



Institut de Recherche et débat sur la Gouvernance
Institute for Research and debate on Governance
Instituto de Investigación y debate sobre la Gobernanza



Congreso Visible
Departamento de Ciencia Política
Universidad de los Andes

Seminario internacional

Evaluación de las instituciones públicas en América Latina

Papel de la sociedad civil y modalidades de diálogo con los poderes
públicos

12 y 13 de noviembre del 2008,

Bogotá, Colombia

Universidad de Los Andes

Acerca de los organizadores

EL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE SOBRE LA GOBERNANZA

www.institut-gouvernance.org

Creado por iniciativa de la Fundación Charles Léopold Mayer (FPH) en 2006, el Instituto de investigación y debate sobre la gobernanza (IRG) (www.institut-gouvernance.org) es un "think tank" o espacio de conocimiento y experiencia, internacional, intercultural e interdisciplinario, con sede en París.

Su objetivo central es animar el debate sobre la gobernanza, estableciendo una relación entre el mundo universitario y la investigación, el mundo de la función pública nacional e internacional, empresas, organizaciones de la sociedad civil, etc. También, el IRG ha desarrollado una rama regional de sus actividades, denominada Foro Latinoamericano sobre la Gobernanza (FLAG). En articulación con las demás regiones del mundo con las cuales trabaja el IRG, el FLAG tiene por objetivo construir un espacio de producción intelectual, de intercambio de experiencias y de debate sobre las problemáticas centrales de la gobernanza en América Latina (www.forogob.net).

En 2006, el IRG ha iniciado un proceso de investigación sobre **los enfoques, prácticas y herramientas de evaluación de la gobernanza** en realidades culturales y contextos sociopolíticos muy específicos. El IRG escogió en particular dos contextos regionales: **África y América latina**. El Instituto desea promover enfoques y métodos para que los procesos de evaluación constituyan verdaderas herramientas e instrumentos al servicio de la democracia y de la reforma del Estado. En América latina, el Instituto ha centrado su análisis sobre las herramientas puestas en práctica por la sociedad civil en materia de evaluación de las instituciones públicas, y sobre los espacios de diálogo, formales o informales, que permiten que esas dinámicas de evaluación interactúen con los poderes públicos, nacionales e internacionales.

CONGRESO VISIBLE – UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

www.cvisible.uniandes.org.co

Congreso Visible es un programa del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes, no vinculado a ningún partido o movimiento político.

Desde 1998, Congreso Visible realiza un seguimiento permanente al Congreso de la República y promueve distintas actividades con la ciudadanía, con el fin de vincularla al seguimiento de la gestión de sus representantes. Se busca, de una parte, promover la transparencia y la visibilidad en la gestión del Congreso, así como entregar a los distintos sectores de la ciudadanía los mejores elementos de juicio para que comprendan el funcionamiento de nuestro legislativo y puedan votar de manera informada y responsable. Y de otra parte, se busca contribuir a crear una cultura de rendición de cuentas y de responsabilidad política, tanto de los electores como de los elegidos.

Desde julio del 2008, en colaboración con el IRG, Congreso Visible coordina un estudio sobre **la implicación de la sociedad civil, las organizaciones internacionales y el gobierno en la evaluación de las instituciones públicas en Colombia**. Este trabajo se realiza en estrecha articulación con **la Universidad Autónoma Metropolitana de México** encargada del mismo estudio en el contexto mexicano.

I. Contexto

Los debates sobre los enfoques, las prácticas y las herramientas **de evaluación de la gobernanza**¹ han cobrado una importancia considerable en los últimos años. Uno de los desafíos que presenta el debate, protagonizado por un creciente número de actores, radica en separarse de los marcos de evaluación tradicionales, pensados desde el exterior y considerados demasiado técnicos, y poder pensar la evaluación como un punto de apoyo para las estrategias de reforma de la gobernanza. En este sentido, la evaluación de la gobernanza debe ser una herramienta capaz de articular las especificidades culturales y sociales con los modelos de evaluación ya existentes.

En sus trabajos de investigación y puesta en debate, el IRG se inscribe hoy en día en una doble tendencia:

- promover enfoques y métodos para que **los procesos de evaluación constituyan verdaderas herramientas e instrumentos al servicio de la democracia y de la reforma del Estado.**
- identificar las dinámicas de evaluación capaces de **hacer aparecer una diversidad de fuentes** y de hacer que se oigan distintas voces para que la evaluación tenga sus raíces en un proyecto de sociedad en sentido amplio.

Desde 2006, el IRG se ha interesado en actores específicos de la evaluación, procedentes de los medios no gubernamentales, de las universidades, de los "think tank" que se están involucrando hoy en día en un proceso de reapropiación de la evaluación en realidades culturales y contextos sociopolíticos muy específicos. El IRG escogió en particular dos regiones: África y América latina.

En Latinoamérica, desde hace aproximadamente una década, muchas organizaciones de la sociedad civil realizan, en la mayor parte de los países de la región, un seguimiento riguroso de las instituciones democráticas y de sus representantes. Este "control ciudadano" representa ahora uno de los elementos fundamentales de la participación ciudadana.

En algunos casos se trata de una observación puntual y coyuntural, en otros de un seguimiento a largo plazo con la implementación de los instrumentos de evaluación y análisis adecuados. También dicho trabajo puede realizarse a nivel local o nacional, según el tipo de instituciones evaluadas. Finalmente, el alcance y el impacto de esa veeduría ciudadana difieren según los contextos, pero los resultados de esas evaluaciones dan lugar a veces a debates entre organizaciones de la sociedad civil, organizaciones internacionales e instituciones del Estado sobre el modo de gobernanza aplicado o buscado.

En este sentido, en América latina, el Instituto ha centrado su análisis sobre las herramientas puestas en práctica por la sociedad civil en materia de evaluación de las instituciones públicas, y sobre los espacios de diálogo, formales o informales, que permiten que esas dinámicas de evaluación interactúen con los poderes públicos, nacionales e internacionales.

¹ Entendemos aquí la evaluación de la gobernanza en su sentido general: la mirada que se aplica a la manera de gobernar. En reglas generales, la evaluación de la gobernanza abarca el funcionamiento de las instituciones, la implementación y el resultado de las políticas públicas, el balance de los responsables políticos, etc. No obstante, la concepción del « funcionamiento de las instituciones » o de las « políticas públicas » varía de un evaluador a otro.

II. Objetivos del seminario

Convocado por **IRG y Congreso Visible**, el seminario se enfoca en uno de los numerosos aspectos de la evaluación de la gobernanza: “la evaluación de las instituciones públicas en América Latina”. Además, se centra particularmente en el papel que juega la sociedad civil y en los espacios multi-actores que se construyen en este ámbito.

Con un formato de taller, de un máximo de 30 participantes, este seminario tiene varios objetivos:

- identificar y valorizar las experiencias novedosas de evaluación de las instituciones públicas por parte de la sociedad civil
- favorecer el diálogo entre actores que practican la evaluación desde perspectivas diferentes.
- Obtener una mirada comparativa entre países de América latina con el objetivo de incluir luego otras regiones del mundo
- Compilar el conjunto de las contribuciones y publicarlas para dar a conocer a otras regiones del mundo.

III. Temas del seminario

1. Motivaciones, fundamentos y pertinencia de la evaluación de las instituciones públicas en América latina.

Existe en América latina una multiplicidad de prácticas de evaluación de las instituciones públicas cuyo enfoque y método varían considerablemente en función del perfil y la experiencia del evaluador. Orientadas hacia indicadores técnicos y cuantitativos o a un enfoque mucho más cualitativo y a largo plazo, las evaluaciones persiguen supuestamente el mismo objetivo: mejorar la calidad y la eficiencia de las instituciones. Sin embargo, **vale la pena preguntarse de qué manera la evaluación puede constituir por si sola un elemento que impulsa la transformación de las instituciones**. De ahí nos surgen varias preguntas que nos permitirán estructurar una reflexión sobre los fundamentos y la pertinencia de la evaluación de las instituciones publicas:

Que el evaluador sea una organización internacional, un gobierno o una organización de la sociedad civil, la evaluación de las instituciones puede realizarse a la demanda de un actor exterior o por iniciativa propia. ¿Qué diferencias hay en términos de motivaciones, procedimientos e impacto cuando la evaluación es realizada por un actor exterior o cuando es realizada por iniciativa propia?

También, según el evaluador, las condiciones y los criterios de la evaluación varían. Algunos reducen la evaluación a un ejercicio puramente técnico con cifras y variables, otros consideran la evaluación en su sentido más amplio, defendiendo por ejemplo que la formación y la participación ciudadana forman parte de la evaluación de las instituciones o que existen otras formas de influir sobre la acción de las instituciones públicas. Nos preguntamos entonces si evaluar representaría la única manera de cambiar las instituciones y de mejorar la democracia.

Finalmente, cual sea la forma de evaluar, ¿De qué manera los distintos actores logran coordinar sus iniciativas de evaluación para converger hacia propuestas comunes de reforma política? Y ¿Cómo las evaluaciones logran influenciar los poderes públicos?

2. La sociedad civil en la evaluación de las instituciones públicas: estudios de caso

En la región latinoamericana, **muchos actores provenientes de la sociedad civil** (universidades, *think tanks* y organizaciones ciudadanas) han promovido diversas prácticas de evaluación de las políticas y de las instituciones públicas, tanto a nivel local como nacional: rendición de cuentas, participación ciudadana en distintos espacios interinstitucionales, control ciudadano, entre otras.

Partiendo de estudios de caso sobre la acción de la sociedad civil en la evaluación de las instituciones públicas en distintos países de América Latina, se estudiarán varios aspectos:

- las motivaciones de esta acción
- la especificidad de las herramientas usadas por estas organizaciones ciudadanas: ¿Qué diferencias hay en términos de motivaciones, procedimientos e impacto cuando la evaluación es realizada por un actor exterior a la organización ciudadana o cuando es realizada por iniciativa propia?
- los niveles de autonomía frente a las autoridades en el ejercicio de la evaluación
- el acceso de la sociedad civil a la información pública
- los alcances y límites de esta acción.
- la toma en consideración de la evaluación por parte de las instituciones públicas

3. Los espacios de interacción entre los evaluadores.

Según los perfiles de los actores involucrados, podemos distinguir, en América Latina, tres tipos de evaluación:

- las evaluaciones externas, efectuadas por expertos internacionales, generalmente por cuenta de organismos de cooperación bilateral o multilateral,
- las evaluaciones "propias", a veces simples autoevaluaciones, efectuadas por los gobiernos y las instituciones públicas,
- las evaluaciones realizadas por organizaciones de la sociedad civil.

En general, se trata de prácticas yuxtapuestas, sin interacción unas con otras. Sin embargo, observamos en algunos países, la puesta en marcha de espacios de interacción entre distintos actores para dialogar sobre la evolución de las instituciones públicas, sea a nivel local o a nivel nacional. También, estos espacios pueden, por un lado, ser estrictamente reservados a especialistas de la evaluación o, por otro lado, incluir actores de distintos perfiles para intercambiar opiniones y conclusiones. Según el caso, ¿quiénes generan dichos espacios? ¿Entorno a qué tema giran los debates dentro de estos espacios multi-actores? ¿Cuál es el impacto de estos actores? ¿Estos espacios favorecen o no un tipo de evaluación distinto, una visión distinta del modo de gobernar?

Se analizará la pertinencia de tales espacios, sus dificultades y sus desafíos para lograr una reforma de las instituciones públicas.

IV. Método del seminario

Los dos días del seminario se desarrollarán en plenarias. Tres jornadas corresponden a los tres temas mencionados anteriormente y la cuarta será dedicada a la presentación de la síntesis del seminario y a la elaboración de propuestas para un trabajo futuro. (Ver programa detallado).

Cada tema (y por consiguiente jornada) dará lugar a entre 3 y 5 intervenciones de 20 minutos. Luego, un comentarista someterá a debate los ejes esenciales de las intervenciones (15 minutos).

El IRG y Congreso Visible pedirán a cada una de los ponentes un artículo escrito de 10 a 15 páginas, base de la ponencia. Este artículo **será remunerado** y deberá ser entregado **antes del 31 de octubre del 2008**. **La publicación del artículo/ponencia en las actas del seminario estará sometida a la decisión de un comité editorial.**

V. Participantes

El seminario reunirá a cerca de treinta actores colombianos, de otros países de América Latina y de Francia.

Entre los participantes se cuentan:

- Representantes de organizaciones de la sociedad civil encargadas de procesos de evaluación a nivel local o nacional, dentro de distintos países de América Latina (*Fundar, México; Participación ciudadana, Argentina; Misión de Observación Electoral, Colombia; Transparencia, Perú; Auditoría ciudadana democrática (ADA), Ecuador etc.*)
- Actores públicos locales y nacionales (*Departamento Nacional de Planeación, Colombia; IFAI, México; programa SIGOV Colombia etc.*)
- Representantes de agencias de cooperación bilaterales y multilaterales encargados de sistemas de evaluación de la gobernanza. (*Delegación de la Unión Europea en Colombia y Ecuador, representantes del BID, representantes del PNUD*)
- Universitarios y expertos externos movilizados en torno a estos temas: **Nuria Cunill Grau (CLAD, Venezuela), Sergio Aguayo (Colegio de México), Elisabeth Ungar (Universidad de Los Andes), Javier Herrera (IRD/Metagora, France)**

VI. Contactos

IRG - Claire Launay
Carrera 5 #26a/47 Torre C apto 901
Bogotá, Colombia
claire.launay@institut-gouvernance.org

Tel fijo: + 57 1 284 89 02
Celular: 57 1 312 345 54 35

Congreso Visible – Elisabeth Ungar
Universidad de Los Andes
Bogotá, Colombia
eungar@uniandes.edu.co

+57 1 339 49 49 ext. 2614